**Критерии оценки**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии оценки проекта | Критерии оценки проекта | Кол-во | По факту |
| **Оценка пояснительной записки 10 баллов** | Общее оформление (ориентация на ГОСТ 7.32-2001 Международный стандарт оформления проектной документации) (0,5 балла) | 0,5 |  |
| Наличие актуальности или перспектив исследуемой тематики (да – 0,5; нет – 0) | 0-0,5 |  |
| Обоснование проблемы и формулировка темы проекта (да – 0,5; нет – 0) | 0-0,5 |  |
| Анализ исторических прототипов и современных аналогов; анализ возможных идей. Выбор оптимальной идеи (да – 1; нет – 0) | 0-1 |  |
| Художественное проектирование: разработка концепции проекта и его значимость, создание эскизов (да – 1; нет – 0) | 0-1 |  |
| Определение метода или приёмов дизайн проектирования (да – 0,5; нет – 0) | 0-0,5 |  |
| Обоснование и подбор материалов (создание авторского материала) (да – 1; нет – 0) | 0-1 |  |
| Разработка конструкторской документации, качество инженерной графики: технических эскизов, чертежей, схем (да – 1; нет – 0) | 0-1 |  |
| Выбор технологии изготовления изделия. Технологическое описание процесса изготовления изделия (да – 1; нет – 0) | 0-1 |  |
| Оригинальность предложенных техникотехнологических, инженерных или эргономических решений (да – 1; нет – 0) | 0-1 |  |
| Новизна проекта (да – 1; нет – 0) | 0-1 |  |
| Экономическая и экологическая оценка будущего изделия и технологии его изготовления (да – 1; нет – 0) | 0-1 |  |
| Рекламные предложения и перспективы внедрения изделия (да – 0,5; нет – 0) | 0-0,5 |  |
| **Оценка изделия 25 баллов** | Оригинальность дизайнерского решения (оригинально – 5; стереотипно – 0) | 0-5 |  |
| Качество изделия: эстетика внешнего вида, эргономика, технология обработки, прочность, декор (качественно – 9, требуется небольшая доработка – 3, некачественно – 0) | 0-9 |  |
| Трудоёмкость создания продукта, сложность или рациональность (оптимальность для массового производства) конструкции изделия (от 1 до 4 баллов) | 1-4 |  |
| Практическая или иная значимость изделия (да – 3; нет – 0) | 0-3 |  |
| Перспективность внедрения модели изделия или коллекции в производство (да – 2; нет – 0) | 0-2 |  |
| Эстетическая (дизайнерская) оценка выбранного варианта, конкурентоспособность спроектированной модели (да – 2; нет – 0) | 0-2 |  |
| Оценка защиты проекта 15 баллов | Краткое изложение сути проблемы и темы творческого проекта (да – 1; нет – 0) | 0-1 |  |
| Художественно-технологический процесс изготовления изделия (да – 1; нет – 0) | 0-1 |  |
| Выявление новизны и пользы изделия | 1 |  |
| Презентация (умение держаться при выступлении, время изложения, имидж участника), культура подачи материала, культура речи: владение понятийным профессиональным аппаратом по проблеме (да – 2; нет – 0) | 0-2 |  |
| Самостоятельность выполнения проекта (собственный вклад автора и самооценка деятельности) (да – 3; нет – 0) | 0-3 |  |
| Использование знаний вне школьной программы (да – 2; нет – 0) | 0-2 |  |
| Глубина знаний и эрудиция (да – 1; нет – 0) | 0-1 |  |
| Время изложения (да – 2; нет – 0) | 0-2 |  |
| Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (да – 2; нет – 0)  При дистанционном формате проведения - 0 | 0 |  |
|  | **Итого** | 48 |  |

Победители и призеры определяются жюри по сумме баллов.

Победителями становятся 8% от общего количества участников, призерами – 45% от общего количества участников.

Оценка осуществляется по среднему баллу всех членов жюри.